



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-124

София, 05.05.2021 г.

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ГАНЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ
45-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОТНОСНО: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност, № 154-01-44, внесен в Народното събрание на 21 април 2021 г. от н.п. Ивайло Мирчев и група народни представители

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГАНЕВ,

Във връзка със Законопроект за изменение и допълнение на Закона за данък върху добавената стойност, № 154-01-44, внесен в Народното събрание на 21 април 2021 г. от н.п. Ивайло Мирчев и група народни представители, Министерство на финансите изразява следното становище:

1. По предложението за отмяна на разпоредбите, отнасящи се до софтуерите за управление на продажбите в търговските обекти:

Считано от 12 декември 2020 г. е в сила промяна в ЗДДС, съгласно която отпадна задължението на лицата, отчитащи продажбите чрез фискален бон и използващи софтуер за управление на продажбите си, да ползват единствено софтуер, включен в публичния списък, поддържан от НАП. Новата редакция на закона дава възможност за избор на лицата да използват за управление на продажбите в търговски обект софтуер, включен в публичния списък. Направени са и съответните промени в Наредба №Н-18/2006 г., изготвени в тясно сътрудничество с представители на бизнеса и съобразени с направените предложения и специфики на различните икономически сектори.

В тази връзка следва да се отбележи, че за лицата, които за управление на продажбите са избрали да ползват софтуер, включен в публичния списък на НАП, са предвидени следните облекчения:

- Ускорено възстановяване на ДДС - когато лицето има резултат за данъчен период - данък върху добавена стойност за възстановяване, е предвидено същият да се възстановява в 30-дневен срок от подаване на справка-декларацията (промяната се прилага от месец декември 2020 г.).
- Ускорена амортизация – за ползвания софтуер или право на ползване на софтуер, включен в публичния списък на НАП, както и за компютри, периферни устройства за тях или мобилни телефони, на които е инсталиран такъв софтуер, е предвидено годишната данъчна амортизационна норма да е до 100 на сто. Ускорената амортизация се прилага и при определяне на данъчния финансов резултат за 2020 г.

В допълнение, освен посочените по-горе норми, в облекчение на бизнеса е предвидено също, че принудителната административна мярка запечатване на обект не се

прилага на лице по чл. 118, ал. 18 от ЗДДС, което за първи път не издаде съответен документ за продажба по чл. 118 от закона, при условие че за управление на продажбите е избрало и използва само софтуер, включен в списъка по чл. 118, ал. 16 от закона.

Следва да се отбележи, че приемането на предложението за отмяна на разпоредбите, отнасящи се до СУПТО, би довело до неблагоприятни последици за лицата, избрали и използващи софтуер, включен в публичния списък на НАП, тъй като те не биха могли да се възползват от предвидените законови облекчения. Към настоящия момент повече от 3 800 лица използват СУПТО в над 8 100 търговски обекта. Приемането на предложената редакция ще лиши тези лица от възможността да се възползват от посочените облекчения.

Освен това, за лицата, използващи СУПТО, ще бъде предложено въвеждане и на следното облекчение: при ползване на СУПТО, включено в публичния списък по чл. 118, ал. 16 от ЗДДС, да има възможност във физически търговски обект от фискалното устройство да не се издава фискален бон на хартиен носител, а да се генерира такъв в електронен вид, който да се изпраща на електронен адрес на клиента. Към настоящия момент от такава възможност могат да се възползват само лицата, извършващи продажби чрез електронен магазин.

2. По предложението за въвеждане на т.нар. „отдалечена фискализация“ с използване на печатащи устройства, различни от фискалните устройства:

Считам, че от законопроекта за изменение и допълнение на ЗДДС и мотиви към него не става ясно какъв смисъл е вложен в понятието „отдалечена фискализация“. Това е така, тъй като никъде в текста не се определя еднозначно от методологична, бизнес и технологична гледна точка, какво представлява понятието „отдалечена фискализация“.

Нещо повече, предложението да се добави в чл. 118, ал. 1 от ЗДДС „или друго печатащо устройство след отдалечена фискализация“ е предпоставка за риск по отношение на реалното отчитане на продажбите, респективно събираемостта на приходите, тъй като не е изяснен процесът по тяхното фискализиране.

Тази неяснота в предложението може да доведе до рискове и по отношение на бъдещата регламентация в подзаконовата нормативна уредба, както и до затруднения при извършването на данъчно-осигурителен контрол.

2.1. По отношение на т.нар. „отдалечена фискализация“ с използване на печатащи устройства:

Нормативно са регламентирани и детайлизирани технически и функционални (вкл. и специфични такива) изисквания към фискалните устройства (ФУ) и интегрираните автоматизирани системи за управление на търговската дейност (ИАСУТД). Такива изисквания не могат да бъдат регламентирани към „обикновени печатащи устройства“, предвид очевидните съществени различия между тях.

Едно от тези изисквания е наличието на дистанционната връзка с НАП да се извършва посредством данъчен терминал, конструктивно вграден във ФУ. Предаването на данните от ФУ/ИАСУТД към НАП се реализира по изградена за целта VPN мрежа от мобилните оператори. Фискализация на устройство може да бъде извършена при наличие на модул „фискална памет“, която е неизтриваема и защитена чрез фабрична пломба, за което са налични нормативни изисквания. Всички модели ФУ се разпространяват на пазара от производителите/вносителите, след провеждане на изпитвания за съответствие с функционалните и техническите изисквания на Наредба № Н-18 от 13 декември 2006 г. за

регистриране и отчитане чрез фискални устройства на продажбите в търговските обекти, изискванията към софтуерите за управлението им и изисквания към лицата, които извършват продажби чрез електронен магазин (Наредбата).

Голяма част от командите на ФУ липсват в обикновените печатащи устройства, което води до невъзможност за фискализация на тези устройства и липса на техническа възможност за осъществяване на дистанционна свързаност с НАП.

Една от съществените команди във ФУ е тази за генериране на фискален бон в електронен вид, която опция се използва към момента при извършването на продажби чрез електронни магазини. Горееписаното не би могло да се приложи към обикновени печатащи устройства, така както се предлага от вносителите на законопроекта. Това крие рискове от неспазване на законодателството по отношение на отчитането на продажби.

Освен това, издаването на документ за извършена продажба или сторно операция с наименование „Фискален бон“ се допуска само, ако същият е издаден от фискално устройство, което е изпитано от БИМ за съответствие с нормативните изисквания и има издадено свидетелство за одобрен тип. В тази връзка предложението за промяна на чл. 118, ал. 1 и ал. 3 от ЗДДС не следва да се приеме.

В допълнение, с цел намаляване на фискалния риск при продажбите на горива, които се отчитат чрез електронна система с фискална памет (ЕСФП), като ФУ е част от тази фискална система, са въведени специфични изисквания, свързани с блокиране работата на различни компоненти - средства за измерване, нивомерна измервателна система и централно регистриращо устройство, при липса на връзка между тях. Предвид факта, че фискалното устройство, което е част от ЕСФП, изпълнява значителен брой команди, което гарантира безпрепятствената работа на системата, не би могло да се допусне използването на обикновено печатащо устройство, тъй като няма да може да се изпълнят техническите и функционални изисквания на Наредбата.

2.2. В случай че под „отдалечена фискализация“ се има предвид „софтуерна фискализация“:

В мотивите към законопроекта е използвано понятието „софтуерна фискализация“. В тази връзка бих искал да Ви уведомя, че в края на 2020 г. беше проведена кръгла маса на тема „Електронната търговия в България - перспективи и възможности. Фискални и потребителски аспекти“. На тази среща беше заявена от НАП готовност за обсъждане на алтернативен вариант за фискализация на продажбите в електронните магазини - т.нар. „софтуерна фискализация“. Постигната беше договореност за сформирание на работна група с участието на експерти от НАП и представители на браншови и бизнес организации, в рамките на която да се обсъдят и дефинират на високо ниво възможностите за алтернативен механизъм за софтуерна фискализация на продажбите от лицата, извършващи продажби чрез електронни магазини.

Работната група беше сформирана в края на 2020 г. и бяха проведени шест онлайн срещи. На срещите представителите на НАП и на браншовите и бизнес организации в сектор „електронна търговия“ обсъдиха и постигнаха съгласие по основните въпроси, свързани с въвеждането на „софтуерна фискализация“ на този етап само за лица, извършващи продажби чрез електронни магазини. Прието е описание на високо ниво на модел за софтуерна фискализация, като към настоящия момент продължава работата по описание на бизнес процесите и разработването на детайлни функционални и технически изисквания. Предстои изготвяне на анализ на съотношението „Разходи-Ползи“, който ще

бъде обсъден с представителите на бранш „електронна търговия“, след което ще се пристъпи към изготвяне на нормативна регламентация за внедряване на възможността за регистриране и отчитане на продажбите чрез софтуерна фискализация.

Считам, че приемането на правна регламентация за въвеждане на алтернатива на съществуващия модел на фискализация следва да бъде внимателно обмислен и детайлно обсъден от гледна точка на рисковете, свързани със събираемостта на дължимите данъци и осигурителни вноски. Ето защо се предвижда софтуерна фискализация да бъде въведена пилотно в конкретен икономически сектор - електронната търговия. След извършване на анализ и оценка на резултатите, ще може да се аргументира евентуалното ѝ въвеждане във всички останали икономически сектори.

МИНИСТЪР:


КИРИЛ АНАНИЕВ



